Современный подход к определению целей контроля и оценки

Новые подходы к построению образовательного процесса в школе (в соответствии с новым законом «Об образовании в Российской Федерации» - образовательной организации) невозможно реализовать, если не изменять важнейший компонент дидактической системы – контролирующую и оценивающую деятельность учителя. В дидактике принято считать, что контроль отражает «обратную связь» между учителем и учащимися, но на самом деле в понимании обучающегося – это необъективный взгляд учителя на ученика и его деятельность, а в понимании педагога – возможность проверить знания-умения-навыки школьника, его отношение к учению и указать на его ошибки и промахи. В таком понимании по образному(народному) выражению, контроль в современной школе – это «способ поймать и наказать учащегося». К сожалению, доля истины в этом есть, т.к. «болевыми точками» этого процесса в школе является следующие:

- в контроле и оценке обучающиеся не участвуют. Это – функция и прерогатива только преподавателей;

- целью контроля является установление того, что ученик *не знает, чего не умеет;*

- ответственность за ошибки и промахи учебной деятельности лежит главным образом на ученике. Педагог предлагает ему «быть внимательным, заниматься больше, быть более ответственным и т.д…», никакой своей вины он не видит и не планирует способы исправления ситуации.

Какие изменения необходимо внести в систему контроля и оценки, чтобы она соответствовала современной дидактике?

Систему контроля и оценки учитель должен строить на демократических принципах, отказавшись от авторитаризма и не учитывая степень своей симпатии к личности ученика. Это означает: во- первых, оценку того, чего учащийся не достиг, чему научился, что у него не получается;

во-вторых, совместный анализ возникающих ошибок и трудностей, в- третьих, предоставление возможности исправить полученную отметку.

Система контроля определяет анализ и оценку результатов, а не процесса деятельности школьника и его отношение к ней. Это положение особенно существенно, так как в массовой практике обычно не учитывается, что любое умение (а тем более навык) формируется не сразу, а достаточно длительное время и это время ученику должно быть предоставлено. Очевидно, что нельзя оценивать отметкой того, что еще не сформировано. Педагог, как правило, не учитывает темп формирования конкретного учебного акта у разных учащихся, поэтому часто возникают расхождения в результатах не только у разных учеников, но и у одного школьника. Вывод простой: не нужно спешить проводить контроль (с отметкой), если от момента предъявления знания до момента проверки прошло недостаточно времени. Именно поэтому в настоящее время больше применяется тематический контроль, то есть проверка знаний-умений в конце изучения темы – определенного завершенного этапа обучения.

Какие возможности предоставляет тематический контроль?

Во – первых ученик получает возможность сдать тему в удобное для него время, когда, по его мнению, он готов к контролю.

Во – вторых, снимается необходимость прибегать к «среднему» баллу, ученик может пересдать тему, улучшить свою отметку, при этом предыдущая отметка не учитывается.

В – третьих, тематический контроль дает возможность ученику самому управлять временем и характером контроля по данной теме, снимает страх перед ситуативными контрольными работами, развивает стремление получить более высокую отметку.

Конечно, учитель может поставить для себя задачу – прослеживать динамику формирования того или иного учебного действия или учебной операции, результаты такого контроля анализируются вместе с обучающимися и оцениваются только в вербальной форме: что не получается, какие трудности возникают и почему, что нужно делать, чтобы это преодолеть.

Важнейшей задачей системы контроля является формирование у школьников самоконтроля и самооценки. Цель такого подхода – обеспечение объективного анализа со стороны ученика своей деятельности; сравнение своих представлений о результате своего труда с оценочным суждением педагога, получение объективной картины своих успехов и неудач. Таким образом, выделяется существенная характеристика системы контроля – равная ответственность (за результат деятельности) как учащегося, так и учителя.

Какие регулятивные действия в связи с этим необходимо формировать у учащихся?

Отметим основные:

-сравнение результата своей деятельности с поставленной целью;

-сравнение полученных результатов с эталоном;

-анализ целесообразности (нецелесообразности) выбора способа учебных действий, учебных операций, средств достижения цели;

-осуществление поиска ошибок, определение пути их устранения.

Возникшее несовпадение самооценки ученика и учительской оценки должно стать предметом особого обсуждения, причем учитель должен постараться, чтобы критерии оценки были по возможности «прозрачны».

Выше уже отмечалось, что первичным актом контроля является оценка того, что ученику удалось, то есть фиксация удач, успехов. Отсюда и главная функция – поощрение. По образному выражению А.Б. Воронцова, при оценке учитель опирается на правило «добавлять, а не вычитать». Причем динамика происходящих в школьнике изменений анализируется относительно данного ученика, а не какого –то «среднего».

Подчеркнем еще раз, что анализ неудач должен поставить задачи совершенствования своей деятельности не только перед учащимися, но и перед учителем. Формирование рефлексивных действий учителя – один из существенных результатов правильно организованной системы контроля и оценки. Для итоговой аттестации учащихся может иметь значение так называемая накопительная система, то есть не только число поставленных отметок, но и другая содержательная информация, представленная в портфолио (доклады, презентации, рефераты и др.)